

CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY
SOLIDARITY TRANSPORT HUB POLAND

FORMULARZ DO ZGŁASZANIA UWAG

Dotyczy: Załącznik nr 1 „Atlasy map przebiegów korytarzy Kolejowych Liniowych Inwestycji Towarzyszących”

Nr ciągu i linii kolejowej, do których odnosi się uwaga (proszę zaznaczyć właściwy):

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 1, linia kolejowa nr 5 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 89 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 1, linia kolejowa nr 400 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 96 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ciąg nr 2, linia kolejowa nr 20 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 111 i 113 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 3, linia kolejowa nr 6 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 170 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 3, linia kolejowa nr 29 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 586 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 5, linia kolejowa nr 54 i 56 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 9, linia kolejowa nr 85 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 58 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 9, linia kolejowa nr 86 i 87 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 80 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 9, linia kolejowa nr 267 i 268 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 84 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 9, linia kolejowa nr 817 i 818 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 88 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 11, linia kolejowa nr 350 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 106 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 12, linia kolejowa nr 68 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 122 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 12, linia kolejowa nr 631 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 632 | <input type="checkbox"/> Wszystkie mapy |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 73 | |

Nr arkusza, do którego odnosi się uwaga

1 i 2

Treść uwagi lub proponowana zmiana (pole obowiązkowe) *

NIE JEST DO ZAACEPTOWANIA ZAPROPOZOWANĄ PRZEBIEG NOLEGÓ ODCINKA LINII NR 20 PRZEZ TEREN GMINY NADIELSKA (ZADANIE Z 3 WARIANTÓW).

PODIERAM NATOMIAST MODERNIZACJĘ ISTNIEJĄCEJ LINII NR 9 NA CELE RUCHU DALEKOBIEŻNEGO (DODATKOWE TORCY).

CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY
SOLIDARITY TRANSPORT HUB POLAND

Uzasadnienie uwagi lub proponowanej zmiany

NOLM ODCINEK LINII NR 20 MOŻE ZOSTAĆ
"WPROWADZONY" NA OBECNE ISTNIEJĄCĄ LINIĘ
NR 9 POMIĘDZY POMIECHÓWICEM A NASIELSKIM
I DALEJ PRZEBIEGAĆ MIAŁ W KIERUNKU DZIAŁOWIA.
WAŻDY 2 PROPOZYCYJNYCH WARIANTÓW (POMA-
RANŹCZOLM, ZIEŁONY I JASNONIEBIESKI) WNIKIEM
ISTOTNY, NEGATYWNY WPŁYW NA MOŻLIWOŚCI
ROZWOJU GMINY NASIELSKA (BUDOWANIE, PRZYRODĘ).
M. IN.

- WARIANT ZIEŁONY PRZEBIEGA PRZED KOMPLEKSEM LEŚNYM
W M. CZARUCHO, A TAKŻE PRZECINA TERENY NA
POŁUDNIU NASIELSKA, KTÓRE SĄ OBSZAREM CORAZ
BARDZIEJ LUDNORZYSTYLIANE POD BUDOWANIE
JEDNORODZINNE,

- WARIANT JASNONIEBIESKI - PRZECINA TERENY
PODMIEJSKIE I MIEJSKIE STANOWIĄCE ŚRODZISKI
LOKALNY ZASÓB ZDROWEGO, EKOLOGICZNEGO
ROLNICZWA ORAZ OBSZAR WOLNOCZASOWY
ZABUDOW JEDNORODZINNEJ,

- WARIANT POMARANŹCZOLM - PRZECINA OBSZARY
ZIEŁONE, W TUM DOLNĄ RZĘDZI NASIELSKIEJ, A TAKŻE
OBSZARY WARTO ZABUDOW JEDNORODZINNEJ.

REPREZENTUJĄC GMINĘ NASIELSKA JESTEM SATYSFACJONOWANY
PRZECIWNÓ PROPOZYCYJNYM 3 WARIANTOM DALEJ LINII.

Zgłaszam uwagę (proszę zaznaczyć odpowiednio)

- jako osoba fizyczna
 w imieniu organizacji

BURMISTRZ NASIELSKA
woj. mazowieckie

BURMISTRZ

mgr Bogdan Kuskowski