

W Y R O K

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 czerwca 2014 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

w składzie następującym:

Przewodniczący	sędzia WSA Jakub Linkowski sędzia WSA Anna Falkiewicz-Kluj sędzia WSA Małgorzata Małaszewska-Litwiniec (spr.)
Protokolant	ref. staż. Paweł Smulski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 czerwca 2014 r.

sprawy ze skargi Wojewody Mazowieckiego

na uchwałę Rady Miejskiej w Nasielsku

z dnia 27 grudnia 2013 r. nr XLVI/330/13

w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

I. stwierdza nieważność:

- 1) § 16 zaskarżonej uchwały w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem 5MN oraz w części graficznej w zakresie, w jakim dopuszcza do realizacji zabudowy oraz rozbudowy istniejącej zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- 2) § 18 zaskarżonej uchwały w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: 1ML i 5ML oraz w części graficznej w zakresie, w jakim dopuszcza do realizacji zabudowy oraz rozbudowy istniejącej zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- 3) § 21 zaskarżonej uchwały w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem 5R oraz w części graficznej w zakresie, w jakim dopuszcza do realizacji zabudowy oraz rozbudowy istniejącej zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;

- 4) § 24 zaskarżonej uchwały w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: 2ZL, 3ZL, 4ZL, 5ZL, 8ZL, 9ZL, 10ZL i 27ZL oraz w części graficznej w zakresie, w jakim dopuszcza do realizacji zabudowy oraz rozbudowy istniejącej zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
 - 5) § 30 zaskarżonej uchwały w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem 1E oraz w części graficznej w zakresie, w jakim dopuszcza do realizacji zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
 - 6) § 31 zaskarżonej uchwały w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem 1W oraz w części graficznej w zakresie, w jakim dopuszcza do realizacji zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- II. stwierdza nieważność:
- 1) § 24 pkt 3 i 4 zaskarżonej uchwały;
 - 2) § 13 pkt 1 zaskarżonej uchwały w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolem ZL, o których mowa w § 24 zaskarżonej uchwały;
- III. stwierdza, że zaskarżona uchwała w części opisanej w pkt I i II nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się niniejszego wyroku.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem

Marek Lubowski
sekretarz sądowy